

LA INFRASCRITA JUEZ PRESIDENTA DEL TRIBUNAL DE SENTENCIA
LICENCIADA NURY VELÁSQUEZ JOYA, CERTIFICA: Que en la Causa Penal
número 04-C1-2009, instruida en contra de SALVADORA CAROLINA DÍAZ
RIVAS, quien fue procesada y condenada por el delito de HOMICIDIO
AGRAVADO, previsto en el Art. 128 Y 129 N° 1 del Código Penal, en perjuicio de
SU HIJA RECIÉN NACIDA, se encuentra la Sentencia Definitiva Condenatoria
dictada por este Tribunal, la cual literalmente DICE:



[The following text is extremely faint and illegible, appearing to be a series of lines of text, possibly a transcription or a very low-quality scan of the original document.]



TRIBUNAL DE SENTENCIA: Cojutepeque, departamento de Cuscatlán,
dieciocho horas con diez minutos del día diez de marzo de dos mil nueve.

Causa número 04-09-1 contra la imputada **SALVADORA CAROLINA DÍAZ RIVAS**, de veintidós años de edad, soltera, de oficios domésticos, ha estudiado Tercer Grado, originaria y residente en Colonia Santa Clara, número uno, por los cerros públicos y cerca de la cancha de fútbol de la Cruz Verde, de Santa Cruz Michapa, Departamento de Cuscatlán, hija de José Heriberto Díaz y María Esperanza Rivas, a quien se le atribuye la comisión del delito de **HOMICIDIO AGRAVADO**, previsto en los Artículos 128, 129 No. 1 del Código Penal, en perjuicio de la vida de su hija **RECIÉN NACIDA**.

La Vista Pública fue del conocimiento del Tribunal de Sentencia en Pleno, integrado por los Licenciados: Oscar Ernesto Contreras Quintanilla, José Virgilio Inada Martínez y Nury Velásquez Joya, siendo dirigida por el primero, actuando como partes: Lic. María Eduvigis Herrera, en representación del Fiscal General de la República; y como defensora Pública de la imputada, la Lic. Teresa del Carmen Morales Molina.

HECHOS ACUSADOS Y SOMETIDOS A JUICIO

El día diez de agosto de dos mil ocho, como a eso de las quince horas en el interior del cantón Las Delicias de la Lotificación Santa Clara se encontró un recién nacido del sexo femenino, en el interior de una bolsa negra, sobre el monte a quien ya se estaban comiendo los animales, feto que se observaba mutilado de los brazos y de una piernita derecha, teniendo alrededor del cuello un trapo blanco fuertemente amarrado, realizando en ese momento, y siendo que antes de este hallazgo se había tenido conocimiento que al Hospital Nacional de Cojutepeque había ingresado una señora con síntomas de aborto; por lo que los agentes policiales se constituyen al referido nosocomio y efectivamente se pudo verificar que la señora Salvadora Carolina Díaz, residente en

se encontraba ingresada en el área de ginecología con un diagnóstico de parto vaginal de termina extra hospitalario, y que efectivamente había dado a luz ese mismo día como a eso de las cinco de la mañana a una bebé de sexo femenino y que minutos después había matado amarrándole un cordón en el cuello, metiéndola en una bolsa negra y llevándola a tirar a un predio baldío

razón por la cual se procede a la detención de la referida imputada por el delito de Homicidio Agravado, en perjuicio de su hija recién nacida.

CUESTIONES INCIDENTALES

No se difirieron incidentes para resolver en la presente Sentencia.

ESTIMACIÓN DE COMPETENCIA

Este Tribunal estima que es competente para conocer del presente caso y que conforme al Art. 59 Código Procesal Penal será competente para juzgar al imputado el Juez del lugar en donde se hubiere cometido hecho. En el presente caso, los hechos se cometieron en el interior del cantón Las Delicias, de la Municipalidad Santa Clara, Santa Cruz Michiapa, departamento de Guatemala, lugar que por ley es de competencia de este tribunal. Asimismo conforme lo prescrito en los Arts. 48, 53 N° 1 y 57 Código Procesal Penal, este Tribunal tiene competencia material y funcional para conocer en el presente caso.

PROCEDENCIA DE LA ACCION PENAL

Este tribunal estima que de conformidad al Art. 193 N° 4 Constitución Política de Guatemala y Arts. 19 N° 1 e Inc. 2°, 83, 247 y 253 Código Procesal Penal, para determinar si la acción penal ha sido procedente es necesario considerar los aspectos siguientes: El delito atribuido en el presente caso a **SALVADORA CAROLINA DÍAZ RIVAS** por el delito de **HOMICIDIO AGRAVADO**, previsto en el Artículo 128 del Código Penal, en perjuicio de la vida de **UNA RECIÉN NACIDA DEL SEXO FEMENINO**; el cual es un delito de acción pública, en este caso la acción penal fue ejercida legalmente, ya que corresponde a la Fiscalía General de la República esa persecución penal. El ejercicio de la acción penal en este delito es de carácter público y en consecuencia su ejercicio es oficioso por parte Ministerio Público, como ocurrió con el requerimiento fiscal y la acusación respectiva al presente proceso.

PROCEDENCIA DE LA ACCION CIVIL

De conformidad al Artículo 114 del Código Penal, toda acción delictiva genera obligación civil y según lo prescrito en el Art. 356 Código Procesal Penal el juzgador tiene que pronunciarse sobre la procedencia de la acción civil, de acuerdo a lo regulado en los Artículos 42 y 43 del Código de Procesal Penal, que la acción civil se ejercerá por regla general con la penal y que en los delitos al

acción pública, será ejercida conjuntamente con la penal, lo que fue solicitado en el dictamen de acusación respectiva.



DECLARACION INDAGATORIA DE LA PROCESADA

La acusada SALVADORA CAROLINA DÍAZ RIVAS, se le explicaron los hechos que se le atribuyen en el presente proceso penal, además los derechos y garantías que las leyes le confieren en el marco de la Constitución de la República, Tratados Internacionales y el Código Procesal Penal, manifestando que los comprende, y que no declarará. Haciendo uso del derecho a la última palabra manifestó: que pide una oportunidad para cuidar de sus hijos.

CONSIDERANDO

CONTENIDO DE LA PRUEBA INCORPORADA EN EL JUICIO

1) PRUEBA PERICIAL

1) *Protocolo de levantamiento de cadáver*, realizado por el Doctor Carlos Pérez Baltrán, el 10 de agosto de 2008, con el que se establece que el cuerpecito de la recién nacida el cual es del sexo femenino, fue encontrado tirado en la calle de la al momento de encontrarse presentaba como evidencia externa del Trauma un paño atado fuertemente al cuello, amputación completa de ambos miembros superiores y de la pierna derecha. Causa de Muerte: A determinar en autopsia. Agregado a folios 19-22;

2) *Autopsia número A-08-264, S.V.* realizado por el doctor Ever Edgardo Pineda Rivas, quien encontró como evidencia externa de trauma en el cuerpecito de la niña: a) Se observa en área del cuello, surco apergaminado de dos centímetros de ancho, que rodea completamente el cuello; b) Hay cianosis facial: ojos, nariz, labios y cianosis de tórax, hombros derechos e izquierdos; c) Hay en región de miembros superiores derechos e izquierdos, antropofagia con desmembramiento completo. En región de miembro inferior derecho a nivel de rodilla hay antropofagia, con desmembramiento completo de pierna derecha; d) El recién nacido tiene completo el cordón umbilical, unido a la placenta que está completa con todas sus estructuras. Al examen físico interno se encontró: a) Deformación de tráquea y desviación de la luz endotraqueal por compresión mecánica; b) Compresión y deformación de paquete vascular nervioso de cuello derecho e izquierdo; c) Edema cerebral; d) Amputación completa de miembros superiores

derecho e izquierdo. E) Amputación de pierna derecha, desde el nivel de la cadera derecha; f) Antropofagia de miembros superiores derecho e izquierdo y de miembro inferior derecho por animales de carroña. Concluyendo que la causa de la muerte de la recién nacida fue por **ASFIXIA POR ESTRANGULACION**. Agregado a folios 100-104;

3) **Certificación del reporte histopatológico**, realizado por la Doctora Blanca Eugenia Nula, Patóloga Forense, practicarlo a la niña recién nacida, en el que se establece que la recién nacida era producto de término (40 semanas). Agregado a folios 272;

4) Resultados de experticias dactiloscópicas de las evidencias 1/1 consistentes en trozo de tela color rojo de forma rectangular largo y una bolsa plastica color negro realizada por el perito en dactiloscopia René Humberto Melgar Morán, que dice: Resultado: Al trozo de tela de forma rectangular color rojo, clasificada como evidencia No. 1/1, no se le aplicó ningún reactivo químico, debido a que su superficie no es apta para la búsqueda de huellas papilares. En conclusión: No se realizó ningún análisis latetoscópico, de fechas quince y veinte de agosto de dos mil ocho, agregado a folios 189;

5) Resultado de las experticias serológicas realizadas a las evidencias 1/1 consistentes en trozo de tela color rojo de forma rectangular largo y una bolsa plástica color negro, practicado por el Licenciado Miguel Ángel Henríquez García, analista de Serología Forense, que en conclusión dice: La evidencia 1/1 (bolsa plástica) resulto: **POSITIVA A SANGRE HUMANA**, de fecha veintinueve de agosto de dos mil ocho, agregado a folios 191;

6) Comparación de ADN recolectado en las evidencias encontradas en un trozo de tela color rojo de forma rectangular y una bolsa plástica color negro, con el ADN de la menor víctima, realizado por las Licenciadas Claudia de Cerna y Evelyn de la Valdez; que DICE: 1) Se analizaron las siguientes evidencias a solicitud del Juzgado Primero de Instrucción de Cojutepeque: - Muestra de Sangre la víctima recién nacida. - muestra de sangre de la imputada Salvadora Carolina Díaz Rivas. - Evidencia sellada e identificada como 1/1 DPTC: 7687/08 SER. 08082809 consiste en trozo de tela color rojo. 2) La evidencia 1/1 amplificó un perfil genético único y del sexo femenino, al presentar el genotipo "XX" en el marcador de sexo c-amelogenina. Este Perfil coincide con el obtenido de la imputada para todos los marcadores genéticos analizados. 3) La probabilidad de que la sangre encontrada en la evidencia 1/1 provenga de la imputada Salvadora Carolina Díaz Rivas es del **99.999999999%**, de fecha de transcripción veintiocho de octubre de dos mil ocho, agregado a folios 215-218;



Los resultados genéticos de criminalística, de la comparación de ADN de la víctima con la de la imputada, realizado por las Licenciadas Claudia de Cerna y Evelyn del Valdez, que concluye: a) Que la señora Salvadora carolina Diaz Rivas NO se puede excluir como madre de la recién nacida; b) El marcador genético homocigotico corresponde a una persona del sexo femenino; c) La probabilidad de Maternidad es de 99.9999%, que corresponde según los predicados verbales de Hummel a: Maternidad Prácticamente Probada. d) Identificación Positiva, agregado a folios 205;

7) Resultado del peritaje psiquiátrico practicado a la imputada Salvadora Carolina Diaz Rivas, realizada por el Psiquiatra Enrique Humberto Valdés Flores, que dice: Al momento de la presente evaluación no existen indicadores clínicos de psicopatología activa que pudiera homologarse con los conceptos jurídicos de enajenación mental, grave perturbación de la conciencia o desarrollo psíquico retardado o incompleto. En consecuencia del numeral anterior, **la evaluada es capaz de discernir entre lo lícito, ilícito y de gobernar su conducta en congruencia con dicha comprensión.** De acuerdo a lo conocido, en el momento de los hechos que relata también fue capaz de discernir entre lo ilícito e ilícito, agregada a folios 195-198;

8) Reconocimiento Medico Forense practicado a la imputada, por el Doctor Carlos Pérez Beltrán, que DICE: Al Examen Físico: No hay lesiones en las regiones extragenital y paragenital. En área genital se observa genitales externos manchados de sangre, con un desgarró grado II en región perineal y laceraciones en pared vaginal derecha. **Se observa presencia de restos placentarios que protruyen la cavidad uterina. Utero aumentado de tamaño como para doce semanas.** El estado de la paciente es propio de mujer que ha dado a luz en este día, de fecha diez de agosto de dos mil ocho, agregado a folios 37.

2) PRUEBA TESTIMONIAL DE CARGO

MARIA LOURDES MERINO DE SALINAS, quien en lo esencial manifestó: Que tiene nueve años de laborar en la Policía, realiza diferentes tipos de investigaciones, ese día fue fin de semana estaba de turno en la delegación, las avisaron vía telefónica que habían encontrado un feto en Santa Cruz Michapa, salió con el equipo de laboratorio de la Policía ha realizar la inspección, fue en La , observo a una bebe recién nacida en una bolsa de plástico color negro y los miembros superiores ya no los tenía, tenía un trapo color rojo en el cuello, se apersono con el agente Vidal Corvera y otros, el lugar es

como zona verde, había mucho monte, matas de huerta, si habían casas cercanas, la mas cercana esta a treinta metros, después de encontrar el cuerpo procesaron la escena y se manda para medicina legal, no encontraron evidencia, cuando estaban terminando la inspección, les avisaron que el Hospital de esta ciudad había ingresado una persona del sexo femenino porque supuestamente había tenido un aborto, se apersonó al hospital y hablo con la persona que le atendió, la doctora le dijo que había ingresado esta señorita porque manifestaba que había tenido un aborto, hablo con la persona que era sospechosa y manifestó que si había tenido un bebe en tiempo y que lo había abortado, y que habían sido dos sujetos que la habían obligado, se procedió a la detención de Salvadora Carolina, a las dieciocho horas con treinta minutos, siempre dejan constancia de las diligencias, se levanta acta de remisión. En este acto la representante fiscal solicita al Tribunal se le muestre el acta de remisión a la testigo. Por lo que el Tribunal resolvió: A lugar lo solicitado por la representación fiscal, y se procede a mostrarle a la testigo dicha acta, a lo cual la testigo manifestó que reconoce su firma. Que platico con ella en el hospital, posteriormente les avisaron, si hizo constar lo que la acusada le manifestó sobre la violación, desconoce si se investigo sobre esa violación, estaba de turno, no vio solo sabe por referencia.

CONCEPCIÓN BARRIENTOS RAMÍREZ: En lo pertinente dijo: Que su dedica a oficios domésticos, el diez de agosto de dos mil ocho, en horas de la tarde venia de dejarle almuerzo a su compañero de vida, hay una calle inclinada, vio un perro pensó que se había llevado un pollo, se acercó a ver al perro, este estaba rompiendo una bolsa, se vela como una tripa, vio el rostro del bebe, ella se asusto, se puso mal, su familia le pregunto que pasaba, dio información a la Policía, no se entretuvo viendo, no supo si era niño ó niña, estaba con hormigas, pelo mojadito, estaba bien tieso, el lugar es la entrada Colonia callecita inclinada, al lado izquierdo hay matas de huerta y zacate, la casa mas cercana esta como a tres metros, donde antes era taller de cosas metálicas, no supo de donde venia ese cuerpecito, los agentes se presentaron como a las cuatro, le dijeron que estuviera pendiente que no llegaran más perros, la bolsa era color negra, no recuerda si estaba amarrada. La defensa se abstiene a interrogar.

JACQUELINE ESMERALDA PALACIOS, quien en lo esencial manifiesta que labora como Doctora en Medicina en la Región Metropolitana, antes estuvo por once mes en el Hospital de Cojutepeque, y que ha sido citada por una paciente que atendió, no recuerda exactamente la fecha solo sabe que fue en agosto de dos mil ocho, ese día estaba en emergencia, no recuerda el nombre de la paciente, no reconoce si la paciente esta en esta sala, el caso que le llamo la atención fue el caso de una paciente que consulto por un aborto, ellos tienen una



reportarlo, la paciente diagnóstico, por que se le había venido un niño, tomaba la historia clínica, esa fue la primera palabra que la paciente dio, la paciente daba los datos como embarazo de dos meses, pero al examinarla daba como que había dado a luz a un recién nacido, probablemente ese día había dado a luz, no recuerda la hora que ingreso, si quedo ingresada, le notificaron a enfermería para que llamaran a la policía. La defensa se abstiene a interrogar.

VICTORINO RODAS PAULINO. Quien manifestó: Si conoce a Salvadora Carolina, se conocieron cuando llegaron a vivir al cantón, tenían una amistad amorosa, el ultimo día que la vio fue el diez de agosto de dos mil ocho, él llegó a su casa a las diez de la mañana, ella estaba descansando, ella le dijo que le hiciera el favor de darle un medio de maíz, luego ella se fue para su casa, él se fue a jugar. Salvadora se fue a las doce, había llegado con la hermanita chiquita, él la vio normal, no le dijo nada de sentirse mal, nunca le dijo que estuviera embarazada, pero él la veía gordita, ese día andaba vestida con pantalón, en su casa estaba su nuera, ya que su hijo trabaja, su nuera salió para su casa, después de eso no la volvió a ver a Salvadora, mantenía relación desde el veinticinco de marzo de dos mil ocho, de la casa de Salvadora queda lejos, ya que él vive en Delicias él le ayudaba en cualquier cosita, casi no conocía a la familia de Salvadora, Salvadora tiene dos hijos mas. Que no sabe de que trabajaba, son de condición humilde, ella le pedía y él le ayudaba con lo que podía, trabaja en oficios domésticos, lavar y planchar de casa en casa, tiene dos hijos, ella trabaja para mantenerlos, ella no es delincuente, la conoció trabajando luego a la casa a lavar y planchar, le ayudaba con poco, le daba cositas, cinco dólares o tres dólares, si la conocía por trabajadora.

ROSA GUADALUPE RUIZ RIVAS, quien en lo pertinente manifestó: Que trabaja de mesera, si conoce a Salvadora, no tiene ninguna relación con ella, es tía de ella, tiene una relación lejana porque no se visitan, los papás de ella pasan en la casa, si tiene dos hijos Salvadora, no sabe de ninguna relación sentimental con ninguna persona, si conoce a Berna, es un vecino, él no trabaja pasa en la casa, no sabe la relación que tienen, nunca los ha visto, la distancia de su residencia a la de Carolina es de dos cuadras, no los visita desde hace un año, la ultima vez que la vio fue hace como siete meses, no sabía si estaba embarazada, nunca le comentó algo, no le noto nada. Hay extrema pobreza en la casa de Salvadora, al papá de ella le dan una pensión, son siete los que viven en esa casa, no trabajan, Salvadora trabajó en casa, lavaba, hacer comida, oficios domésticos, solo ella trabajó para sus hijos.

CLELIA MIREYRA RAMOS GARCÍA, Quien en lo pertinente dijo: Se dedica a ama de casa, pasa con su esposo Francisco y su suegro Victorino, la conoce porque iba a lavar a su casa, a veces a los tres días u ocho días, la última vez, llegó un día domingo del mes de agosto del año pasado, llegó como a las siete de la mañana, a lavar, estaba solo ella y sus niños, Victorino no estaba, saludo, llegó con una niña, quien es su hermana, llegó y le dijo que si tenía comida porque tenía hambre, le contesto que tenía macarrones y frijoles, la vio normal, la vio un poquito "pechita", la había visto como embarazada, panzona, ella le pregunto que había pasado con la panza, le dijo que un frasco que le habían recetado se lo había desinflamado, le pidió la ropa y el jabón, lavo la ropa, era poquita, lo que hacía era tres a cuatro lavadas, ella estaba dentro preparando lo que iba llevar, ella se fue a las doce, se quedó su suegro y Salvadora, él llegó como a las ocho u ocho y media, vio que lo saludo, Salvadora quedó en su casa, ella iba con un pants negro y suéter negro, era la primera vez que la veía así, ya que ella se vestía con minifaldas, esa fue la única vez que la vio con pants y suéter, después de eso ya no lo volvió a ver, no sabía de la relación de su suegro con Salvadora, era una enfermedad que la mamá había tenido antes, tiene dos hijos una niña de cinco años, no conoce al padre de las niñas, la relación con Salvadora, platicaba de cómo era su vida, ella la aconsejaba, nunca le dijo tener algún problema grave Salvadora y su familia si vive en extrema pobreza, no le pagaban bien, tiene dos hijos Salvadora, trabajaba para varias personas, durante humilde, buena gente, si todas las personas son de naturaleza humilde.

4) PRUEBA DOCUMENTAL

1) Con el acta de inspección en el lugar de los hechos y álbum fotográfico, se establece que el día diez de agosto de dos mil ocho, los Agentes Louder Merino de Salinas, José Vidal Corvera, y otros, realizaron la inspección judicial del lugar donde fue encontrada la recién nacida, que fue en la Locación en un lugar conocido como zona verde contiguo al ; la escena es de tipo abierta, en una zona verde y por unas matas de huerta y vegetación se encuentra tirado un bebé de sexo femenino con un trozo de tela color rojo anudado a su cuello, adheridos al feto la placenta y cordón umbilical, así como ausencia de miembros superiores y parte de la rodilla.. Agregado a folios 15-16.

2) Con el segundo mencionado consistente en el álbum fotográfico, de la misma fecha, elaborado por José Norberto Alvarez Garcia, se puede apreciar como es geográficamente el lugar donde se encontró a la recién nacida, y



como observar el estado en que se encontraba su cuerpecito, con ausencia de miembros superiores y parte de un miembro inferior, de igual manera como presentaba la recién nacida la tela roja amarrada a su cuello, con la cual se le provocó la asfixia. Agregado a folios 237-247;

3) Acta de remisión de fecha diez de agosto de dos mil ocho, realizada por el Agente Román Antonio González y Lourdes de Merino, efectuada en el interior del área de Ginecología específicamente en el encamado de obstetricia, cama numero dos del Hospital Nacional de Cojutepeque, departamento de Oaxaca, realizado a las dieciocho horas con treinta minutos de ese día, en la cual consta que la acusada manifestó que ciertamente había dado a luz y que como la niña era producto de una violación le ato un trapo rojo al cuello y la introdujo a una bolsa de color negro...y la fue a tirar aagregada a folios 13-14;

4) Diligencias de ratificación de secuestro de la evidencia consiste en una bolsa color negro plástica, por el Juez de Paz de Santa Cruz Michapa, de fecha once de agosto de dos mil ocho, agregada a folios 4;

5) Ficha de expediente clínico de la imputada Salvadora Carolina Díaz Rivas, mediante el cual se establece que la señora Salvadora Carolina Díaz Rivas, ingreso al Hospital de esta ciudad, al servicio de obstetricia el diez de agosto, por haber dado a luz; agregada a folios 38-55;

6) Formulario de recibo de control de evidencia recolectada en la escena y enviada para su respectivo análisis, consistente en un trozo de tela color rojo, de fecha trece de agosto de dos mil ocho, agregado a folios 114;

7) Acta de pesquisa de fecha veintidós de septiembre de dos mil ocho, elaborada por el agente investigador Román Antonio González Maltez, en la cual se establece que la acusada tuvo una relación obligada una sola vez con un hombre de nombre Berna y que este cuando ella le informa que estaba embarazada este no se hizo cargo de ese embarazo. Agregada a folios 261.

VALORACION DE LA PRUEBA INCORPORADA AL PROCESO.

En razón de la inexistencia de prueba testimonial directa en cuanto al hecho que se investiga, es de tomar en cuenta la prueba indiciaria y de referencia incorporada legalmente al juicio partiendo para ello con lo que doctrinariamente expresa Frammarino Dei Latesta, en su obra La Lógica de las Pruebas en Materia Criminal, cuando dice, "resulta legal y materialmente factible elaborar un cuadro de culpabilidad a base de indicios, siempre y cuando se reúna la condición de que

éstos sean unívocos - que racionalmente conduzcan a la misma conclusión- y antifolóricos - en tanto la posibilidad de que el hecho conocido, conduzca a varios hechos desconocidos", todo con el fin de buscar la verdad, por ello se procedió a valorar con sana crítica cada una de las pruebas para construir un cuadro fáctico encaminado a determinar si hay o no responsabilidad de la persona que la parte fiscal a acusado como responsable de la muerte de la recién nacida, así:

Con la testifical del señor Vitorino Rodas Paulino y la señorita Clea Mireya Ramos, se establece que la acusada el día diez de agosto llegó a casa con ellos a traer un maíz y además a lavar la ropa, ambos aseveran que antes le veían "panzona" pero que en esa ocasión la vieron "pachita", al interrogarla Mireya sobre que había pasado con la panza la acusada le manifestó que se había tomado un frasco de medicina y que eso se la había desinflado.

Se contó con el testimonio de la Doctora Jaqueline Esmeralda Palacios con quien se tiene por probado que en agosto de 2008 estando ella en la Emergencia, consultó una mujer por un aborto, manifestando que tenía dolor en el abdomen, embarazo y que el niño se le había venido; sin embargo, al ser examinada se constató que había dado a luz a un recién nacido razón por la cual que al ingresarla, posteriormente se notificó a enfermería y dieron aviso a la Policía.

Los elementos antes referidos tienen estrecha relación con el expediente clínico de la acusada, en el cual se relaciona que ésta ingresó al servicio de obstetricia del Hospital de esta ciudad el diez de agosto de 2008, por haber dado a luz. De igual manera se relaciona el reconocimiento médico forense practicado a la acusada por el Doctor Carlos Pérez Beltrán, examen que dio como resultado que la acusada estaba manchada de sangre en el área genital externa, con un desgarró grado II en región perineal con laceraciones en pared vaginal, con presencia de restos placentarios que obstruyen la cavidad uterina, concluyendo que el estado de la paciente era propio de mujer que ha dado a luz en su primer parto. Otro elemento de prueba es el reporte histopatológico, realizado por la Doctora Blanca Eugenia Nula con el que establecemos que la recién nacida era producto de término o sea de cuarenta semanas y que nació con vida.

Con la declaración de la señora Concepción Barrientos se tiene por establecido que fue ella la que en horas de la tarde dio aviso a la Policía Nacional Civil, de que a la entrada de la Colonia Santa Clara se encontraba un cuerpo de un niño y que un perro estaba rompiendo la bolsa, por lo que los agentes le dijeron que en lo que ellos se hacían presentes que estuviera pendiente de que no llegaran mas perros.

Se contó con la testifical de la señora MARIA LOURDES MERRINO DE SALINAS, con la que tenemos por establecido que el día de los hechos fue un



ubicados de que se encontraba un feto en Santa Cruz Michapa, por lo que ella junto con otros agentes y el equipo de laboratorio, al llegar al lugar observó una bebé recién nacida en una bolsa plástica color negro y que a esta bebé le faltaban los miembros superiores, que la referida bebé tenía un trapo color rojo en el cuello; que al final de la inspección fueron avisados que al Hospital de esta ciudad había ingresado una mujer por que había tenido un aborto, al trasladarse al Hospital y al entrevistar a la acusada esta le manifestó que efectivamente había tenido un bebé y lo había abortado, manifestándole también que la bebé era producto de una violación; aunada a este testimonio tenemos el acta de detención que se hiciera de la acusada en el referido Hospital y en la cual se plasmó que la acusada aceptó que había tenido una bebé pero que al ser producto de una violación le había atado un trapo en el cuello, luego la introdujo en una bolsa de color negro y la fue a tirar.

El relato anterior unido al acta de inspección en el lugar de los hechos y álbum fotográfico, nos recrea el lugar geográfico donde y la forma que fue localizado el cuerpo de la recién nacida, corroborándose efectivamente que la escena es de tipo abierta, siendo en la Lotificación del cantón Las

contiguo al lote número dieciocho, tirada por unas matas de huerita y vegetación teniendo aún el trapo rojo en el cuello, y adheridos a su cuerpecito el cordón umbilical y la placenta de la madre, encontrándose en una bolsa plástica de color negro, teniendo amarrado a su cuello un pedazo de tela color rojo, determinándose posteriormente por los médicos forenses que la asfixia de la recién nacida fue provocada con el pedazo de tela que tenía amarrado a su cuello, lo cual a la vez le produjo internamente la deformación de tráquea y desviación de la luz endotraqueal por compresión mecánica y compresión, mas deformación de paquete vasculo nervioso de cuello derecho e izquierdo, como edema cerebral; de igual forma el cuerpo de la recién nacida presentaba desmembramiento completo de los miembros superiores derechos e izquierdos. En región de miembro inferior derecho a nivel de la rodilla hay desmembramiento completo de pierna derecha, lo cual fue provocado por animales de carroña.

Se contó además en el desfile probatorio con los resultados de las evidencias, así tenemos que la evidencia 1/1 consistente en un trozo de tela roja de forma rectangular largo y una bolsa plástica color negro, se estableció que con la primera es con la cual la niña fue asfixiada y al realizarle la experticia serológica se concluye que es positiva a sangre humana, en ambas evidencias no se logró recolectar ningún tipo de huella; asimismo al compararse el ADN de la muestra de sangre de la recién nacida y con el de la imputada se concluye que la probabilidad de que la sangre encontrada en la evidencia 1/1 provenga de la imputada

Salvadora Carolina Díaz es del 99.999999999%. Aunado a ello tenemos que el informe de Investigación Biológica de criminalística número 195-08 establece que la probabilidad de maternidad de la acusada en la niña es del 99.9999% por lo que se tiene que la maternidad esta prácticamente probada, con una identificación POSITIVA.-

Se cuenta con la Ratificación de Secuestro de las evidencias recolectadas en la escena donde fue encontrada la recién nacida así como el formulario de recibo de control de evidencia, ratificación otorgada por la señora Juez de Paz de Santa Cruz Michapa. Prueba documental mediante el cual el Tribunal tiene por probado que las evidencias fueron incorporadas en legal forma al proceso, así como que se respetó la cadena de custodia de las mismas.

En consecuencia la pluralidad de la prueba indiciaria de hecho inequívoca conduce a este tribunal a concluir de que la acusada es responsable de haberle colocado a la recién nacida un pedazo de tela roja en el cuello, tela que se la apretó hasta provocarle la asfixia, destruyéndose así el estado de inocencia que gozaba la imputada, y por lo tanto debe responder por este injusto penal.

DETERMINACION PRECISA Y CIRCUNSTANCIADA DE LOS HECHOS ACREDITADOS.

Con la prueba incorporada al juicio que ha sido valorada en el apartado respectivo de esta sentencia, se determina la existencia de una pluralidad de indicios que unidos determinan de manera inequívoca, que la acusada SALVADORA CAROLINA DIAZ RIVAS, a primeras horas del día diez de agosto de 2008 dio a luz a una niña de parto vaginal de termino extra Hospitalario, recién nacida a la que le ató un pedazo de tela en el cuello y la estranguló posteriormente la introdujo en una bolsa de plástico negra y la fue a tirar a un predio baldío, ubicado en la Lotificación Michapa. Lugar de donde los animales de corral la sacaron de la bolsa y la desmembraron al ser descubierto el cuerpecito de la víctima por una habitante del lugar dio aviso a la Policía Nacional Civil, quienes se apersonaron al lugar junto con el equipo realizaron la inspección, levantamiento de evidencias y levantamiento de cadáver siendo en esos momentos que fueron avisados que en el Hospital Nacional de esta ciudad se encontraba una mujer que había ingresado por parto extra Hospitalario, identificándola como Salvadora Carolina Díaz Rivas, quien al ser interrogada por la agente Merino esta le manifestó que en horas de la tarde había dado a luz a una niña de tiempo pero que como era producto de una violación la había abortado, por lo que a las dieciocho horas con treinta minutos



procedieron a su detención. Posteriormente al realizarse las pruebas respectivas se determinó mediante el análisis comparativo de ADN de la menor y la acusada se determinó que: La probabilidad de maternidad de la acusada hacia la recién nacida es de 99.9999%, que corresponde según los Predicados Verbales de Humana a: Maternidad Prácticamente Probada. Identificación positiva

CALIFICACION JURIDICA DEL DELITO

Analizada la prueba incorporada al juicio, con la autopsia respectiva, el conocimiento del cadáver y acta de levantamiento del mismo, se ha determinado la existencia de la muerte de la RECIEN NACIDA, a consecuencia de ASFIXIA POR ESTRANGULAMIENTO ocasionado con un retazo de tela amarrado a su cuello.

Referente a la participación de la acusada Salvadora Carolina Díaz Pivas, con la prueba indiciaria y de referencia, que ha sido valorada en el apartado respectivo, que unida toda, inequívocamente concluyen que la acusada después de haber dado a luz a primeras horas de la mañana del día 10 de agosto de 2008, le provocó a la recién nacida asfixia por estrangulamiento con un pedazo de tela roja que le lazo en su cuello, posteriormente la introdujo en una bolsa plástica y la fue a tirar a un predio baldío donde fue desmembrada por los animales de corral, encontrándose esta incluso con la placenta de su madre y el cordón umbilical completo y con el pedazo de tela amarrado a su cuello, con lo que se constata la existencia de una acción idónea realizada con un objeto idóneo para causar la muerte de este ser indefenso. En cuanto a la relación de causalidad, es de partir en que se ha establecido que la acusada escondió su embarazo ya con el fin de terminar con la vida de la recién nacida, y si no veamos que al preguntarle una de las testigos por "la panza" esta le manifestó que se había tomado un frasco de medicina para que se le quitara, además tenemos que a la Doctora que la atendió en el Hospital Nacional le manifestó que había tenido un aborto y que tenía dos meses de embarazo; por lo tanto toda esa pluralidad de actos se encuentran concatenados que de manera inequívoca nos conduce a determinar que la acusada fue quien estranguló a la recién nacida.

En consecuencia para este tribunal en forma unánime considera que la acusada actuó con dolo, debido a que consciente de su actuar parió a la recién nacida y luego la estranguló con un pedazo de tela que le amarró al cuello; de la prueba desfilada, no se observó que la acusada se encontrara perturbada de su conciencia, no obstante ello voluntariamente se aventuró a darle muerte a la recién nacida, luego la introdujo a una bolsa plástica y la tiro a un predio baldío con el resultado que hoy conocemos, que genera la existencia de un dolo, donde

los actos posteriores que realizó como el de ir a pasar consulta por haber tenido un "aborto" de dos meses, son el reflejo de la conducta que realizó consciente y voluntariamente, sin que exista causa que justifique su actuar ni excluya su inculpabilidad que opere a su favor.

Con respecto a la agravante número uno del artículo ciento veintinueve, que indica el homicidio en ascendiente o descendiente, atropetado se establece mediante la comparación de ADN de la muestra de sangre de la acusada y la recién nacida se concluye que la probabilidad de maternidad de la acusada para con la recién nacida es del 99.999999999, lo que se concluye que la maternidad es prácticamente probada con un resultado de identificación positiva.

En consecuencia con la prueba incorporada al juicio se ha establecido la existencia del delito de Homicidio Agravado, conforme el art. 128 y 129 del Código Penal, al cual debe responder la acusada, al haberse roto la presunción de inocencia que goza.

ADECUACION Y DETERMINACIÓN DE LA PENA

Es importante hacer una valoración de las circunstancias en las que sucedieron los hechos, así como también de las personales de la inculpada SALVADORA CAROLINA DIAZ RIVAS, a efecto de no exceder el castigo que corresponda al hecho realizado en proporción a su culpabilidad.

1.- En cuanto a la extensión del daño causado, es evidente que el actuar del sujeto activo SALVADORA CAROLINA DIAZ RIVAS, fue de una magnitud extensa, pues el mismo culminó con la privación de la vida de la recién nacida siendo la vida el bien supremo tutelado por Constitución de la Republica en el artículo dos, puesto que la persona humana es la base fundamental y fin último.

2.- En lo que se refiere a los motivos que impulsaron a la acusada cometer el hecho, considera el Tribunal que fueron motivos económicos para el sostenimiento de la recién nacida, ya que según testigos vive en extrema pobreza, además de ello lo que manifestó la acusada a la señorita agente que la capturó, es que el embarazo fue producto de una violación al igual como se refleja en el acta de pesquisa, realizada por el investigador Cabo Román Antonio González Molter.

3.- La mayor o menor comprensión del carácter ilícito del hecho En el presente caso la acusada dijo ser de veintidós años de edad, haber estudiado hasta tercer grado, tiene dos hijos, y según resultado de peritaje psiquiátrico es capaz de discernir entre lo lícito, ilícito y de gobernar su conducta en congruencia con dicha comprensión.



4.- El delito fue cometido con un pedazo de tela con el cual se le produjo estrangulamiento por asfixia, donde el sujeto activo se encontraba consciente en su actuar.

5.- Circunstancias atenuantes o agravantes. Considera el Tribunal que en el presente caso no han concurrido ninguna de estas.

Por lo anterior este Tribunal estima que al encontrarnos en presencia de un delito de Homicidio Agravado, la pena a imponer a la culpable es la mínima de 30 años de prisión.

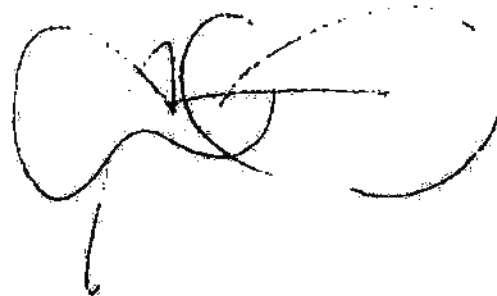
RESPONSABILIDAD CIVIL

Toda infracción penal trae consigo la imposición de una pena y la obligación de reparar un daño o perjuicios causados, siempre que la afectación sea patrimonial o moral, que genere una relación de causalidad entre el hecho y los daños y perjuicios que han de ser consecuencia directa y necesaria del acto delictivo; sin embargo en el presente caso siendo la propia madre la que le dio muerte a su hija, este Tribunal, considera que no es procedente pronunciarse al respecto.-

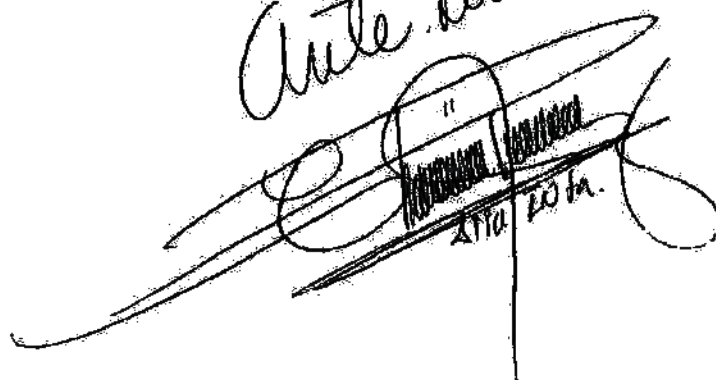
Respecto a las costas procesales, se estima que siendo gratuita la administración de justicia, debe absolverse a la parte vencida.

POR TANTO, de acuerdo a las consideraciones anteriores y los Arts. 1, 2, 11, 12, 13, 14, 15, 27 Inc. 3º, 172 y 181 Constitución de la República, 1, 2, 3, 32, 44, 45, 46, 47, 63, 114, 115 No. 3, 116, 127, 128 y 129 #1 del Código penal, 1, 2, 3, 4, 9, 12, 13, 15, 19 No. 1, 42, 48, 53 No. 1, 57, 59, 83, 87, 116, 23, 180, 182, 185, 186, 221, 259, 324, 330, 336, 338, 345 al 348, 353, 354, 356, 357, 358, 359, 361, 434, 447 del Código Procesal Penal **EN NOMBRE DE LA REPUBLICA DE EL SALVADOR, POR UNANIMIDAD ESTE TRIBUNAL FALLA:** a) **CONDENASE** a la procesada **SALVADORA CAROLINA DIAZ RIVAS**, a la pena de **TREINTA AÑOS DE PRISION**, por el delito de **HOMICIDIO AGRAVADO**, regulado en el artículo 128 y 129 #1 del Código Penal, en la vida de su hija **RECIEN NACIDA**; pena la cual cumplirá el día nueve de agosto del año dos mil treinta y ocho, en razón que fue capturada el día diez de agosto de 2008; b) **CONDENASE** a la señora **SALVADORA CAROLINA DIAZ RIVAS**, a las penas accesorias de pérdida de los derechos de ciudadano e incapacidad para obtener toda clase de cargos o empleos públicos mientras dure la pena principal; c) **ABSUELVA** a **SALVADORA CAROLINA DIAZ RIVAS**, en concepto de **RESPONSABILIDAD CIVIL**; d) **ABSUELVA** a la parte vencida de costas procesales; e) **Remítase**

la condenada **SALVADORA CAROLINA DIAZ RIVAS**, al Centro Penal de Readaptación de Mujeres de Ilopango, quien debe continuar en la detención provisional en que se encuentra, mientras no se encuentre firme la presente sentencia; f) De no recurrirse de esta sentencia deberá quedar firme y ejecutoriada como lo señala el Artículo 133 del Código Procesal Penal y remitase certificación al señor Juez de Vigilancia Penitenciaria y de Ejecución de la Pena de esta ciudad y al Centro Penal respectivo poniendo a su orden al condenado. Notifíquese a las partes mediante su lectura integral y oportunamente archívese este expediente. En razón de que el señor Juez Licenciado José Virgilio Jurado, al momento de redactar la presente sentencia se le imposibilita firmarla, de conformidad al artículo 357 del C.Pr.Pu., vale sin la firma del mencionado Juez, por estar de común acuerdo a los conceptos vertidos en ella y analizados en deliberación.

Ante mí:



Es conforme con su original con la cual se confrontó en el Tribunal de Sentencia de Cojutepeque, departamento de Cuscatlán, a los veintisiete días del mes de julio de dos mil



Lic. Nury Velásquez Jova
Juez Presidente del Tribunal de Sentencia

Lic. Salvador González Juárez
Secretario



1965